



Consiglio Nazionale delle Ricerche
Istituto di Ricerche sulla Popolazione e le Politiche Sociali

Scheda per la rilevazione del gradimento finale

Del corso di formazione continua dal titolo *Valutazione e Monitoraggio delle Politiche Sociali*

Autorizzato dall'Ordine Assistenti Sociali Consiglio Regionale del Lazio

Tenuto dall'IRPPS-CNR responsabile del corso Antonella Ciocia

A. UTILITÀ

a.1. Congruenza dei contenuti del corso rispetto agli obiettivi enunciati

1 2 3 x

a.2. Rispondenza dei contenuti formativi rispetto alle aspettative iniziali

1 2 3 x

a.3. Rispondenza dei contenuti formativi rispetto agli interessi professionali

1 2 3 x

a.4. Applicabilità degli argomenti trattati in ambito lavorativo

1 2 x 4

B. INTERESSE E PARTECIPAZIONE

b.1. Come giudica il suo grado di coinvolgimento (interesse ai contenuti, propensione ad intervenire durante la lezione, ecc..) per la durata del corso?

1 2 x 4

b.2. Come giudica il grado di coinvolgimento (interesse ai contenuti, propensione ad intervenire durante la lezione, ecc..) degli altri partecipanti per la durata del corso?

1 2 3 x

C. DIDATTICA

c.1. come giudica complessivamente, lo stile di conduzione da parte delle docenti?

1 2 3 x

c.2. Esprima la sua valutazione rispetto ai seguenti elementi caratterizzanti la docenza:

c.2.a. Gestione del tempo rispetto all'esposizione

1 2 x 4

c.2.b. Spazio per le domande/interventi

1 2 3 x

c.2.c. Padronanza dei contenuti e chiarezza espositiva

1 2 3 x

c.2.d. Gestione dell'aula: capacità comunicative e relazioni con singoli

1 2 3 x

c.2.e. Organicità e sequenzialità nella presentazione degli argomenti

1 2 3 x

c.2.f. Capacità di coordinamento con altri docenti

1 2 3 x

D. ORGANIZZAZIONE E SERVIZI

e.1. facilità di accesso ai luoghi della formazione

1 2 3 x

e.2. funzionalità e confortevolezza dei locali utilizzati

1 x 3 4

e.3. utilità dei materiali didattici nello studio e nel lavoro

1 2 x 4

E. VERIFICHE INTERMEDIE E FINALE

e.1. adeguatezza delle verifiche proposte durante l'intervento (per quantità e difficoltà) rispetto agli obiettivi dichiarati

1 2 3 x

e.2. Adeguatezza della verifica finale rispetto ai contenuti del corso

1 2 3 x

F. LE CHIEDIAMO DI ESPRIMERE UNA VALUTAZIONE SINTETICA CIRCA IL CORSO NEL SUO COMPLESSO:

Elementi di progettazione	1	2	3	4
Quantità di ore dedicate alla formazione			x	

Quantità di ore dedicate all'esercitazione			x	
Quantità del materiale didattico			x	
Adeguatezza della natura dell'intervento formativo rispetto agli obiettivi				x
Adeguatezza della natura dell'intervento formativo rispetto ai contenuti				x
Aderenza all'intervento formativo ai bisogni esplicitati e alle necessità lavorative				x

Ritiene che i punti di forza di questa esperienza siano superiori ai punti di debolezza?

x

No

Perché?

Il corso permette un confronto continuo sui vari argomenti presentati che è difficile avere durante una attività lavorativa "normale" o una formazione da cattedra. Tutto è organizzato partendo dalla disponibilità di ognuno, dall'analisi delle situazioni lavorative vissute con una formazione in itinere che porta ad un cambiamento grazie al coinvolgimento dei partecipanti.

Suggerirebbe ad un Suo collega di partecipare a questo tipo di corso ?

x

No

Perché?

Ritengo che in tanti anni di partecipazione a corsi organizzati da Enti(Provincia, INpS , regione) ,Università, non mi sia stata data la stessa opportunità formativa .

Commenti e spiegazioni (attese insoddisfatte, proposte di miglioramento, spiegazione delle valutazioni, ecc..)

Un aspetto negativo è la lunghezza del corso: si potrebbero concentrare le ore diminuendo le giornate ogni 15 giorni. Locali non idonei sia nei Comuni che nella sede ASL e difficoltà utilizzo postazioni PC.



Consiglio Nazionale delle Ricerche
Istituto di Ricerche sulla Popolazione e le Politiche Sociali

Scheda per la rilevazione del gradimento finale

Del corso di formazione continua dal titolo *Valutazione e Monitoraggio delle Politiche Sociali*

Autorizzato dall'Ordine Assistenti Sociali Consiglio Regionale del Lazio

Tenuto dall'IRPPS-CNR responsabile del corso Antonella Ciocia

A. UTILITÀ

a.1. Congruenza dei contenuti del corso rispetto agli obiettivi enunciati

1 2 3 **4**

a.2. Rispondenza dei contenuti formativi rispetto alle aspettative iniziali

1 2 3 **4**

a.3. Rispondenza dei contenuti formativi rispetto agli interessi professionali

1 2 **3** 4

a.4. Applicabilità degli argomenti trattati in ambito lavorativo

1 2 **3** 4

B. INTERESSE E PARTECIPAZIONE

b.1. Come giudica il suo grado di coinvolgimento (interesse ai contenuti, propensione ad intervenire durante la lezione, ecc..) per la durata del corso?

1 2 3 **4**

b.2. Come giudica il grado di coinvolgimento (interesse ai contenuti, propensione ad intervenire durante la lezione, ecc..) degli altri partecipanti per la durata del corso?

1 2 3 **4**

C. DIDATTICA

c.1. come giudica complessivamente, lo stile di conduzione da parte delle docenti?

1 2 3 **4**

c.2. Esprima la sua valutazione rispetto ai seguenti elementi caratterizzanti la docenza:

c.2.a. Gestione del tempo rispetto all'esposizione

1 2 3 **4**

c.2.b. Spazio per le domande/interventi

1 2 3 **4**

c.2.c. Padronanza dei contenuti e chiarezza espositiva

1 2 3 **4**

c.2.d. Gestione dell'aula: capacità comunicative e relazioni con singoli

1 2 3 **4**

c.2.e. Organicità e sequenzialità nella presentazione degli argomenti

1 2 3 **4**

c.2.f. Capacità di coordinamento con altri docenti

1 2 3 **4**

D. ORGANIZZAZIONE E SERVIZI

e.1. facilità di accesso ai luoghi della formazione

1 2 **3** 4

e.2. funzionalità e confortevolezza dei locali utilizzati

1 2 **3** 4

e.3. utilità dei materiali didattici nello studio e nel lavoro

1 2 3 **4**

E. VERIFICHE INTERMEDIE E FINALE

e.1. adeguatezza delle verifiche proposte durante l'intervento (per quantità e difficoltà) rispetto agli obiettivi dichiarati

1 2 **3** 4

e.2. Adeguatezza della verifica finale rispetto ai contenuti del corso

1 2 3 **4**

F. LE CHIEDIAMO DI ESPRIMERE UNA VALUTAZIONE SINTETICA CIRCA IL CORSO NEL SUO COMPLESSO:

Elementi di progettazione	1	2	3	4
Quantità di ore dedicate alla formazione				x
Quantità di ore dedicate all'esercitazione				x
Quantità del materiale didattico			x	
Adeguatezza della natura dell'intervento formativo rispetto agli obiettivi				x
Adeguatezza della natura dell'intervento formativo rispetto ai contenuti				x
Aderenza all'intervento formativo ai bisogni esplicitati e alle necessità lavorative			x	

Ritiene che i punti di forza di questa esperienza siano superiori ai punti di debolezza?

Sì

No

Perché?

Sicuramente il tempo dedicato al corso ha tolto delle ore preziose al lavoro ma c'è stato un coinvolgimento continuo e duraturo che ha portato ad una crescente esperienza e sensibilità professionale a problematiche lavorative mai prese in esame. _____

Suggerirebbe ad un Suo collega di partecipare a questo tipo di corso ?

Sì

No

Perché?

Il coinvolgimento in questo gruppo non può che far crescere gli operatori professionalmente e personalmente. _____

Commenti e spiegazioni (attese insoddisfatte, proposte di miglioramento, spiegazione delle valutazioni, ecc..)

Mi piacerebbe discutere dei casi e trovare delle procedure condivise.



Consiglio Nazionale delle Ricerche
Istituto di Ricerche sulla Popolazione e le Politiche Sociali

Scheda per la rilevazione del gradimento finale

Del corso di formazione continua dal titolo *Valutazione e Monitoraggio delle Politiche Sociali*

Autorizzato dall'Ordine Assistenti Sociali Consiglio Regionale del Lazio

Tenuto dall'IRPPS-CNR responsabile del corso Antonella Ciocia

A. UTILITÀ

a.1. Congruenza dei contenuti del corso rispetto agli obiettivi enunciati

1 2 3 4

a.2. Rispondenza dei contenuti formativi rispetto alle aspettative iniziali

1 2 3 4

a.3. Rispondenza dei contenuti formativi rispetto agli interessi professionali

1 2 3 4

a.4. Applicabilità degli argomenti trattati in ambito lavorativo

1 2 3 4

B. INTERESSE E PARTECIPAZIONE

b.1. Come giudica il suo grado di coinvolgimento (interesse ai contenuti, propensione ad intervenire durante la lezione, ecc..) per la durata del corso?

1 2 3 4

b.2. Come giudica il grado di coinvolgimento (interesse ai contenuti, propensione ad intervenire durante la lezione, ecc..) degli altri partecipanti per la durata del corso?

1 2 3 4

C. DIDATTICA

c.1. come giudica complessivamente, lo stile di conduzione da parte delle docenti?

1 2 3 4

c.2. Esprima la sua valutazione rispetto ai seguenti elementi caratterizzanti la docenza:

c.2.a. Gestione del tempo rispetto all'esposizione

1 2 3 4

c.2.b. Spazio per le domande/interventi

1 2 3 4

c.2.c. Padronanza dei contenuti e chiarezza espositiva

1 2 3 4

c.2.d. Gestione dell'aula: capacità comunicative e relazioni con singoli

1 2 3 4

c.2.e. Organicità e sequenzialità nella presentazione degli argomenti

1 2 3 4

c.2.f. Capacità di coordinamento con altri docenti

1 2 3 4

D. ORGANIZZAZIONE E SERVIZI

e.1. facilità di accesso ai luoghi della formazione

1 2 3 4

e.2. funzionalità e confortevolezza dei locali utilizzati

1 2 3 4

e.3. utilità dei materiali didattici nello studio e nel lavoro

1 2 3 4

E. VERIFICHE INTERMEDIE E FINALE

e.1. adeguatezza delle verifiche proposte durante l'intervento (per quantità e difficoltà) rispetto agli obiettivi dichiarati

1 2 3 4

e.2. Adeguatezza della verifica finale rispetto ai contenuti del corso

1 2 3 4

F. LE CHIEDIAMO DI ESPRIMERE UNA VALUTAZIONE SINTETICA CIRCA IL CORSO NEL SUO COMPLESSO:

Elementi di progettazione	1	2	3	4
Quantità di ore dedicate alla formazione				X
Quantità di ore dedicate all'esercitazione				X
Quantità del materiale didattico				X
Adeguatezza della natura dell'intervento formativo rispetto agli obiettivi				X
Adeguatezza della natura dell'intervento formativo rispetto ai contenuti				X
Aderenza all'intervento formativo ai bisogni esplicitati e alle necessità lavorative				X

Ritiene che i punti di forza di questa esperienza siano superiori ai punti di debolezza?

Si

No

Perché?

Vi è stata sempre la massima collaborazione e confronto

Suggerirebbe ad un Suo collega di partecipare a questo tipo di corso ?

Si

No

Perché?

E' stato comunque un lavoro che mi ha dato molto: a livello umano e di interazione positiva con le colleghe. C'è stata una maggiore comprensione anche del lavoro svolto in équipe che ci ha consentito di superare gli ostacoli iniziali posti principalmente dalla mancanza di coordinamento interistituzionale.

Commenti e spiegazioni (attese insoddisfatte, proposte di miglioramento, spiegazione delle valutazioni, ecc..)

Per quanto migliorabile i risultati raggiunti hanno soddisfatto le mie aspettative personali e professionali.



Consiglio Nazionale delle Ricerche
Istituto di Ricerche sulla Popolazione e le Politiche Sociali

Scheda per la rilevazione del gradimento finale

Del corso di formazione continua dal titolo *Valutazione e Monitoraggio delle Politiche Sociali*

Autorizzato dall'Ordine Assistenti Sociali Consiglio Regionale del Lazio

Tenuto dall'IRPPS-CNR responsabile del corso Antonella Ciocia

F. UTILITÀ

a.1. Congruenza dei contenuti del corso rispetto agli obiettivi enunciati

1 2 3 4

a.2. Rispondenza dei contenuti formativi rispetto alle aspettative iniziali

1 2 3 4

a.3. Rispondenza dei contenuti formativi rispetto agli interessi professionali

1 2 3 4

a.4. Applicabilità degli argomenti trattati in ambito lavorativo

1 2 3 4

G. INTERESSE E PARTECIPAZIONE

b.1. Come giudica il suo grado di coinvolgimento (interesse ai contenuti, propensione ad intervenire durante la lezione, ecc..) per la durata del corso?

1 2 3 4

b.2. Come giudica il grado di coinvolgimento (interesse ai contenuti, propensione ad intervenire durante la lezione, ecc..) degli altri partecipanti per la durata del corso?

1 2 3 4

H. DIDATTICA

c.1. come giudica complessivamente, lo stile di conduzione da parte delle docenti?

1 2 3 4

c.2. Esprima la sua valutazione rispetto ai seguenti elementi caratterizzanti la docenza:

c.2.a. Gestione del tempo rispetto all'esposizione

1 2 3 4

c.2.b. Spazio per le domande/interventi

1 2 3 4

c.2.c. Padronanza dei contenuti e chiarezza espositiva

1 2 3 4

c.2.d. Gestione dell'aula: capacità comunicative e relazioni con singoli

1 2 3 4

c.2.e. Organicità e sequenzialità nella presentazione degli argomenti

1 2 3 4

c.2.f. Capacità di coordinamento con altri docenti

1 2 3 4

I. ORGANIZZAZIONE E SERVIZI

e.1. facilità di accesso ai luoghi della formazione

1 2 3 4

e.2. funzionalità e confortevolezza dei locali utilizzati

1 2 3 4

e.3. utilità dei materiali didattici nello studio e nel lavoro

1 2 3 4

J. VERIFICHE INTERMEDIE E FINALE

e.1. adeguatezza delle verifiche proposte durante l'intervento (per quantità e difficoltà) rispetto agli obiettivi dichiarati

1 2 3 4

e.2. Adeguatezza della verifica finale rispetto ai contenuti del corso

1 2 3 4

F. LE CHIEDIAMO DI ESPRIMERE UNA VALUTAZIONE SINTETICA CIRCA IL CORSO NEL SUO COMPLESSO:

Elementi di progettazione	1	2	3	4
Quantità di ore dedicate alla formazione				
Quantità di ore dedicate all'esercitazione				
Quantità del materiale didattico				
Adeguatezza della natura dell'intervento formativo rispetto agli obiettivi				
Adeguatezza della natura dell'intervento formativo rispetto ai contenuti				
Aderenza all'intervento formativo ai bisogni esplicitati e alle necessità lavorative				

Ritiene che i punti di forza di questa esperienza siano superiori ai punti di debolezza?

Si

No

Perché?

Fin dai primi incontri il corso di formazione si è strutturato non come una semplice trasmissione "verticale" o "frontale" di competenze e/o conoscenze, bensì è stato richiesto a tutte noi una compartecipazione attiva verso le tematiche affrontate.

Il confronto promosso ha permesso un *ancoraggio* (e quindi un apprendimento) non solo a livello cognitivo, ma anche a livello emotivo e comportamentale, e questo ha promosso un consolidamento mnemonico

delle nozioni acquisite e quindi una continuità tra “teoria” e prassi, non fittizia ma reale e quotidiana fin dai primi incontri.

Inoltre aver appreso la capacità di vedere ai “dati” ovvero alle informazioni, in misura scientifica piuttosto che opinabile, soggettiva, o ancora basata sullo stato di emergenza, ci ha spinte a co –costruire una “metodologia” di intervento volta a rilevare i bisogni espressi e non espressi della popolazione sulla base dei quali costruire prassi di intervento ad hoc, non generiche o casuali.

Suggerirebbe ad un Suo collega di partecipare a questo tipo di corso ?

Si

No

Perché?

Confrontarsi ogni giorno a livello professionale con una popolazione in continuo mutamento, da ogni punto di vista, comporta non solo il ricorso alla propria personale *capacità* di rispondere in modo aperto al cambiamento, ma soprattutto alla possibilità di far leva sulle *competenze* acquisite, competenze che *in primis*, dovrebbero permettere a noi operatori sociali (assistenti sociali, psicologi, etc..) di saper “riconoscere” un cambiamento, e di saperlo:

- da un lato fronteggiare a livello istituzionale, secondo l’ambito delle proprie responsabilità;
- dall’altro di condividere l’esperienza con gli altri operatori (anche operanti in settori differenti) in un ottica di lavoro integrato e di rete.

Il corso ha agito pertanto come rafforzatore su due fronti: uno umano, e uno professionale.

Il corso ha favorito: confronto, dialogo, compartecipazione, coinvolgimento, e altruismo nel condividere prassi e metodologie con gli altri partecipanti, ed umiltà nel saperle ricontestualizzare e/o modificare all’occorrenza, sulla base del confronto e delle nuove conoscenze acquisite.

Ancora, la formazione ha sostenuto l’acquisizione di nuove conoscenze /competenze tecniche e scientifiche legate alla costruzione dei dati, al monitoraggio e valutazione degli stessi, diffondendo una nuova metodologia di lavoro, fondata su un linguaggio “interistituzionalmente” comune e riconosciuto.

Commenti e spiegazioni (attese insoddisfatte, proposte di miglioramento, spiegazione delle valutazioni, ecc..)

Il corso ha introdotto numerose migliorie prassiche nel nostro campo professionale, migliorie, come già citato, non solo personali, ma anche collettive, vedendo alle difficoltà che abbiamo riportato durante gli incontri, non come elementi *di disturbo* bensì come elementi potenzialmente modificabili, in un ottica pro – attiva, trasformando “il problema” in “risorsa per il cambiamento”.

Pertanto potrebbe essere utile un “allagamento” del gruppo di formazione al fine di permettere un sempre più ampio panorama di azione/confronto, sulla base del quale attivare -attraverso il metodo scientifico- un crescente reticolo di azioni che risponda al bisogno di noi professionisti di circolarità tra teoria e pratica.



Scheda per la rilevazione del gradimento finale

Del corso di formazione continua dal titolo *Valutazione e Monitoraggio delle Politiche Sociali*

Autorizzato dall'Ordine Assistenti Sociali Consiglio Regionale del Lazio

Tenuto dall'IRPPS-CNR responsabile del corso Antonella Ciocia

A. UTILITÀ

a.1. Congruenza dei contenuti del corso rispetto agli obiettivi enunciati

1 2 3 4

a.2. Rispondenza dei contenuti formativi rispetto alle aspettative iniziali

1 2 3 4

a.3. Rispondenza dei contenuti formativi rispetto agli interessi professionali

1 2 3 4

a.4. Applicabilità degli argomenti trattati in ambito lavorativo

1 2 3 4

B. INTERESSE E PARTECIPAZIONE

b.1. Come giudica il suo grado di coinvolgimento (interesse ai contenuti, propensione ad intervenire durante la lezione, ecc..) per la durata del corso?

1 2 3 4

b.2. Come giudica il grado di coinvolgimento (interesse ai contenuti, propensione ad intervenire durante la lezione, ecc..) degli altri partecipanti per la durata del corso?

1 2 3 4

C. DIDATTICA

c.1. come giudica complessivamente, lo stile di conduzione da parte delle docenti?

1 2 3 4

c.2. Esprima la sua valutazione rispetto ai seguenti elementi caratterizzanti la docenza:

c.2.a. Gestione del tempo rispetto all'esposizione

1 2 3 4

c.2.b. Spazio per le domande/interventi

1 2 3 4

c.2.c. Padronanza dei contenuti e chiarezza espositiva

1 2 3 4

c.2.d. Gestione dell'aula: capacità comunicative e relazioni con singoli

1 2 3 4

c.2.e. Organicità e sequenzialità nella presentazione degli argomenti

1 2 3 4

c.2.f. Capacità di coordinamento con altri docenti

1 2 3 4

D. ORGANIZZAZIONE E SERVIZI

e.1. facilità di accesso ai luoghi della formazione

1 2 3 4

e.2. funzionalità e confortevolezza dei locali utilizzati

1 2 3 4

e.3. utilità dei materiali didattici nello studio e nel lavoro

1 2 3 4

E. VERIFICHE INTERMEDIE E FINALE

e.1. adeguatezza delle verifiche proposte durante l'intervento (per quantità e difficoltà) rispetto agli obiettivi dichiarati

1 2 3 4

e.2. Adeguatezza della verifica finale rispetto ai contenuti del corso

1 2 3 4

F. LE CHIEDIAMO DI ESPRIMERE UNA VALUTAZIONE SINTETICA CIRCA IL CORSO NEL SUO COMPLESSO:

Elementi di progettazione	1	2	3	4
Quantità di ore dedicate alla formazione				X
Quantità di ore dedicate all'esercitazione				X
Quantità del materiale didattico			x	
Adeguatezza della natura dell'intervento formativo rispetto agli obiettivi			x	
Adeguatezza della natura dell'intervento formativo rispetto ai contenuti			x	
Aderenza all'intervento formativo ai bisogni esplicitati e alle necessità lavorative				x

Ritiene che i punti di forza di questa esperienza siano superiori ai punti di debolezza?

Sì

No

Perché?

Durante gli incontri si è lavorato sulle esigenze manifestate dagli operatori e sulle dinamiche di gruppo, e ciò ha permesso, senza trascurare l'aspetto didattico, di rendere il corso più flessibile e partecipato. La coesione del gruppo ha facilitato le interazioni anche nel contesto operativo quotidiano, trasformandosi in un miglioramento dell'integrazione. Inoltre è stato importante avere un momento per fermarsi a riflettere sulla pratica e sugli strumenti necessari ad una programmazione più efficiente.

Suggerirebbe ad un Suo collega di partecipare a questo tipo di corso ?

Sì

No

Perché?

Come sopra, è stato un ottimo spazio di riflessione e rappresenta uno stimolo per l'operatore spesso "incastrato" nei meccanismi della pratica quotidiana; inoltre una minima padronanza degli strumenti scientifici di valutazione ed analisi è essenziale per pensare ad un sistema di welfare effettivamente rispondente ai bisogni del territorio.

Commenti e spiegazioni (attese insoddisfatte, proposte di miglioramento, spiegazione delle valutazioni, ecc..)

E' importantissimo arrivare presto ad un'applicazione di quanto appreso metodologicamente, dei dati ottenuti e delle relazioni attivate dal corso nella pratica programmatoria del Distretto. In particolare quanto emerso dai questionari deve diventare quanto prima materia condivisa di riflessione con tutti gli attori del territorio che possono partecipare alla programmazione dei servizi, in modo da arrivare – per quanto possibile – pronti in vista della nuova legge regionale approvata e delle prossime scadenze di pianificazione dei servizi.



Consiglio Nazionale delle Ricerche
Istituto di Ricerche sulla Popolazione e le Politiche Sociali

Scheda per la rilevazione del gradimento finale

Del corso di formazione continua dal titolo *Valutazione e Monitoraggio delle Politiche Sociali*

Autorizzato dall'Ordine Assistenti Sociali Consiglio Regionale del Lazio

Tenuto dall'IRPPS-CNR responsabile del corso Antonella Ciocia

A. UTILITÀ

a.1. Congruenza dei contenuti del corso rispetto agli obiettivi enunciati

1 2 3 4 x

a.2. Rispondenza dei contenuti formativi rispetto alle aspettative iniziali

1 2 3 4x

a.3. Rispondenza dei contenuti formativi rispetto agli interessi professionali

1 2 3 4x

a.4. Applicabilità degli argomenti trattati in ambito lavorativo

1 2 3 4x

B. INTERESSE E PARTECIPAZIONE

b.1. Come giudica il suo grado di coinvolgimento (interesse ai contenuti, propensione ad intervenire durante la lezione, ecc..) per la durata del corso?

1 2 3 4x

b.2. Come giudica il grado di coinvolgimento (interesse ai contenuti, propensione ad intervenire durante la lezione, ecc..) degli altri partecipanti per la durata del corso?

1 2 3 4x

C. DIDATTICA

c.1. come giudica complessivamente, lo stile di conduzione da parte delle docenti?

1 2 3 4x

c.2. Esprima la sua valutazione rispetto ai seguenti elementi caratterizzanti la docenza:

c.2.a. Gestione del tempo rispetto all'esposizione

1 2 3 4x

c.2.b. Spazio per le domande/interventi

1 2 3 4x

c.2.c. Padronanza dei contenuti e chiarezza espositiva

1 2 3 4x

c.2.d. Gestione dell'aula: capacità comunicative e relazioni con singoli

1 2 3 4x

c.2.e. Organicità e sequenzialità nella presentazione degli argomenti

1 2 3 4x

c.2.f. Capacità di coordinamento con altri docenti

1 2 3 4x

D. ORGANIZZAZIONE E SERVIZI

e.1. facilità di accesso ai luoghi della formazione

1 2 3 4x

e.2. funzionalità e confortevolezza dei locali utilizzati

1 2 3x 4

e.3. utilità dei materiali didattici nello studio e nel lavoro

1 2 3 4x

E. VERIFICHE INTERMEDIE E FINALE

e.1. adeguatezza delle verifiche proposte durante l'intervento (per quantità e difficoltà) rispetto agli obiettivi dichiarati

1 2 3 4x

e.2. Adeguatezza della verifica finale rispetto ai contenuti del corso

1 2 3 4x

F. LE CHIEDIAMO DI ESPRIMERE UNA VALUTAZIONE SINTETICA CIRCA IL CORSO NEL SUO COMPLESSO:

Elementi di progettazione	1	2	3	4
Quantità di ore dedicate alla formazione				x
Quantità di ore dedicate all'esercitazione				x
Quantità del materiale didattico			x	
Adeguatezza della natura dell'intervento formativo rispetto agli obiettivi				x
Adeguatezza della natura dell'intervento formativo rispetto ai contenuti				x
Aderenza all'intervento formativo ai bisogni esplicitati e alle necessità lavorative				x

Ritiene che i punti di forza di questa esperienza siano superiori ai punti di debolezza?

Sì x

No

Perché?

__attraverso questo corso si è avuto il tempo di riflettere , capire ed approfondire le proprie conoscenze e consolidarne altre

Suggerirebbe ad un Suo collega di partecipare a questo tipo di corso ?

Sì

No

Perché?

__il tempo dedicato alla formazione non è mai tempo perso anzi avere del tempo esercitando la nostra professione oggi è diventato un "lusso". Il lavoro congiunto dei servizi si rende necessario per evitare il rischio di sovrapposizione degli interventi, la frammentazione degli interventi __guardando alla persona in tutti i suoi aspetti.

Commenti e spiegazioni (attese insoddisfatte, proposte di miglioramento, spiegazione delle valutazioni, ecc..)

__il corso è stato molto interessante in quanto c'è stata una ricaduta positiva sul metodo di lavoro sia a livello professionale che personale non rimanendo un modello teorico ma uno strumento operativo sulla realtà territoriale.
